

1. Основные положения философии науки постпозитивизма. Т.Кун, К.Поппер, П.Фейерабенд.

Необходимо осветить, в частности, следующие проблемы:

Логический позитивизм и постпозитивизм: позиции отношения.

Критика Куном идеи кумулятивного развития науки. Как вы поняли тезис Куна о том, что «нормальная наука» функционирует в режиме решения головоломок?

Проблема демаркации науки в работах К.Поппера. Почему марксизм и фрейдизм, согласно Попперу, не имеют отношения к науке?

Фейерабенд: критика фальсификационизма. Что, согласно Фейерабенду, объединяет современную науку с мифотворчеством?

Литература:

1. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. – М., 1998.
2. Кун Т. Структура научных революций. – М., 2009.
3. Поппер К. Логика научного исследования. – М., 2004.
4. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания. – М., 2007.

2. Работа с первоисточником. Реферат по работе Р. Барта «Система моды. Статьи по семиотике культуры».

Прочитайте Предисловие и раздел «Риторическая система» (§16-19). Ответьте на следующие вопросы:

Что означает семиотический подход к изучению моды?

Как вы поняли идею Барта о том, что в центре исследования - «Мода-описание», а не «система реальной Моды».

Для чего Моде «помещать между вещью и ее пользователем столь роскошное богатство слов..., плотную сеть смыслов» (с. 33-34 указ. соч.)?

Какие четыре основные темы эксплуатирует Мода при описании одежды? Почему в этой связи Барт проводит аналогию со школьным стандартом образования?

«Если вы хотите обозначить, что делаете то-то, оденьтесь так-то»: на какие вопросы, по Барту, отвечает Мода, если прочитывается как «деятельность»?

План Моды как «идентичности»: профессиональные и личностные модели. Почему «личность» не сложная, но составная?

Специфика гендерной идентичности в рамках риторики Моды.

Как вы поняли идею Барта об эйфории Моды?

Дополнительный источник:

Косиков Г.К. Ролан Барт — семиолог, литературовед // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М., 1989. С. 3–45.